

## ECONOMÍA CIRCULAR, RECICLADO Y NUEVO PARADIGMA

A PESAR DE SU EXTREMADA JUVENTUD, EL PAQUETE DE ECONOMÍA CIRCULAR PRESENTADO EL 2 DE JULIO DE ESTE AÑO ESTÁ AMENAZADO POR LA PROPIA PRESIDENCIA DE LA COMISIÓN EUROPEA QUE LO CONSIDERA EXCESIVO. EN CUALQUIER CASO ESTE ARTÍCULO ANALIZA EL CONJUNTO DE RETOS QUE PLANTEA, CON INDEPENDENCIA DE SU INCIERTO DEVENIR.

El pasado 2 de julio, la Comisión presentó su paquete de economía circular que incluía una Comunicación y la modificación de tres Directivas: la marco de residuos, la de vertido y la de envases.

El entonces comisario europeo de Medio Ambiente, Janez Potočnik, consiguió finalmente publicar este paquete tras reiterados aplazamientos y tras una batalla interna que se alargó durante meses.

En aquel tiempo yo escribía en mi blog que la gran duda era si el nuevo equipo surgido de las elecciones europeas del 25 de mayo iba a asumirlo.

Hoy es el día en el que parece que no lo van a hacer. Y tanto Jean-Claude Juncker, el presidente de la Comisión Europea, como el actual comisario de Medio Ambiente, Karmenu Vella, amenazan con desnaturalizar o incluso mandar al limbo el paquete de economía circular. Organizaciones de ámbito europeo de toda índole tratan de presionar para que esto no se produzca, pero el tema pinta mal.

En cualquier caso, ¿cómo pasar de las musas al teatro?

La traslación al ámbito de los residuos del paquete de economía circular gira en torno a varios ejes principales:

- La prevención y el reciclado, junto a una armonización concierne al propio concepto.
- La paulatina erradicación del vertido hasta convertirse en algo residual.
- La optimización en este sentido de un flujo tan emblemático como el de los envases.

La primera necesidad imprescindible es la de disponer de unos datos estadísticos —sobre la generación, la prevención, el reciclado y la valorización de los residuos— de manera armonizada.

Es menos importante el cómo se armonicen estas normas que el mismo hecho de que éstas sean iguales para todos. Es imposible comparar realidades diferentes y es imposible planificar sin conocer con precisión los datos de partida y las metas de llegada. Seguir eludiendo esta tarea significa consolidar el abusivo recurso a hacerse trampas en el solitario e instalarnos permanentemente en el error a la hora de hacer análisis. Muchos mitos caerían simplemente si todos habláramos el mismo idioma.

Es obvio que no es lo mismo contabilizar el reciclado a la entrada de las instalaciones de clasificación que a la salida de las plantas de reciclado o en cualquiera de los puntos intermedios. No es lo mismo, tampoco, incluir los residuos municipales de origen

## CIRCULAR ECONOMY, RECYCLING AND NEW MODEL

DESPITE ITS EXTREME YOUTH, THE CIRCULAR ECONOMY PACKAGE PRESENTED ON JULY 2<sup>ND</sup> OF THIS YEAR IS THREATENED BY THE PRESIDENCY OF THE EUROPEAN COMMISSION ITSELF, WHICH CONSIDERS THAT IT GOES TOO FAR. IN ANY CASE, THIS ARTICLE ANALYSES THE SET OF CHALLENGES IT POSES, REGARDLESS OF ITS UNCERTAIN FUTURE.

On July 2<sup>nd</sup> last, the Commission presented its circular economy package, which included a Communication and the modification of three Directives: the Waste Framework, Landfill, and Packaging and Packaging Waste Directives.

The then European Environment Commissioner, Janez Potočnik, finally managed to publish the package after numerous postponements and a long internal battle that lasted months.

At that time, I wrote in my blog that the great doubt was whether the new team arising from the European elections of May 25th would adopt the package.

It would appear that they are not going to do so. And both Jean-Claude Juncker, President of the European Commission and the current Environment Commissioner, Karmenu Vella, are threatening to change the nature of the package or even send it to limbo. Organisations in Europe of all types are attempting to ensure that this does not happen but things do not look good.

In any case, let's examine how we can go from the muse to the theatre

Implementing the circular economy package in the field of waste revolves around several main pillars:

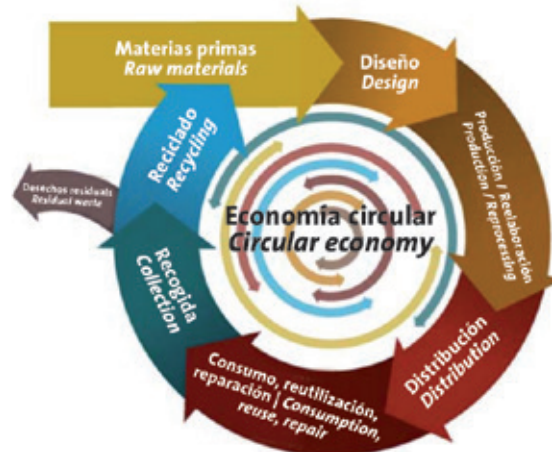
- Prevention and recycling, along with harmonisation of the concept itself.
- Gradual eradication of landfilling until it becomes residual.
- Optimisation in this respect of the packaging stream, which is such a flagship stream.

The first vital requirement is the need to gather statistical data, in a harmonised fashion, on waste generation, prevention, recycling and valorisation.

The way in which these regulations are harmonised is of less importance than the fact that they are the same for everybody.

It is impossible to compare different realities and it is impossible to plan without precise knowledge of the starting data and the targets to be met. To continue to elude this task would be like consolidating the abusive habit of cheating at solitaire and leave us in a state of permanent error in terms of analysis. Many myths would be exploded if we simply spoke the same language.

It is obviously not the same to quantify recycling at the entrance of sorting facilities as at the exit of recycling plants or at any intermediary points.



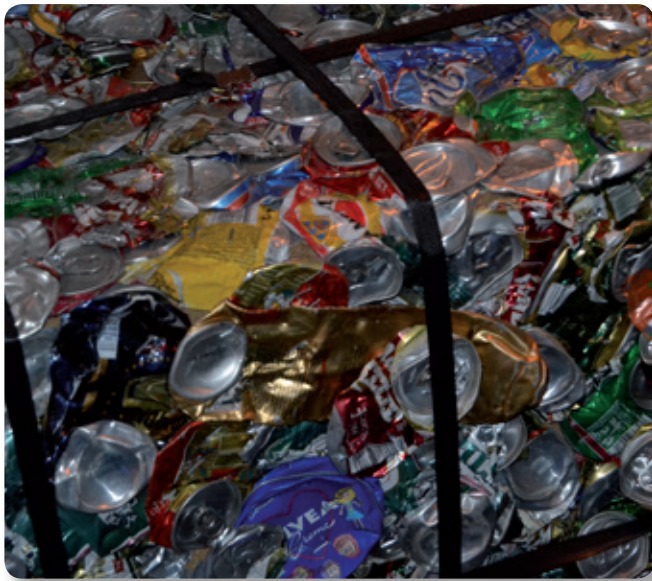
comercial o no incluirlos. Algo más de una tercera parte de los residuos municipales tiene este origen que da lugar a una recuperación de materiales de gran calidad y cantidad.

Un reciente estudio de elaboración propia en el que han participado más de una veintena de entidades públicas y privadas, y donde han colaborado otra docena de organizaciones, nos indica, con poco margen de error, que la foto actual del reciclado en España, incluyendo los residuos de origen comercial, está en torno al 38%. Este dato es menos dramático que el que se viene contando pero todavía está muy lejos de los objetivos 2020.

Sin embargo, la mayor virtud de este estudio está en que se ha podido analizar la realidad de los diferentes flujos de residuos de manera segmentada. Y que existe una idea de dónde se encuentran los mayores espacios de mejora. Por ejemplo:

### Los metales

En este caso se está recuperando prácticamente todo lo que se recoge separadamente o lo que pasa por una planta de clasificación. El agujero negro que existe aún se encuentra en los más de 5 millones de toneladas de residuos que de manera ilegal se llevan todavía hoy a los vertederos sin ningún tratamiento previo. Separar los metales es muy fácil, pero si se depositan en un vertedero en masa sin ninguna clasificación se convierte en una tarea imposible. Si se erradicara esta práctica del vertido directo, la recuperación de metales sería prácticamente total.



### El papel

En cambio, el papel tiene su margen de mejora en los domicilios y en el pequeño comercio, esto es en la gestión municipal. Porque en la gestión privada los resultados son prácticamente asintóticos. Dicho lo cual, la gestión municipal ofrece resultados engañosos a la baja. Existe una importante cantidad de papel recogido en contenedores municipales que es robado para aparecer en los recicladores como de gestión privada.

### El plástico

Este material ofrece buenos resultados en el ámbito de los envases, tanto de gestión pública como privada. Mucho más desconocidos son los resultados dentro de los no-envases. No se debe perder de vista, por otra parte, que cerca de 300.000 toneladas son exportadas, principalmente a China, y que si se pudiera certificar su reciclado mejoraría notablemente sus resultados.

Neither is it the same to include or omit municipal waste from commercial sources. Over a third of municipal waste comes from this source, which gives rise to the recovery of materials of quality in large quantities.

A recent study carried out by this foundation enjoyed the participation of over twenty private and public organisations and the collaboration of twelve more. The study shows, with little possibility of error, that the current rate of recycling in Spain, including waste from commercial sources, stands at around 38%. This figure is less alarming than the percentage that has been presented in recent times but it is still very far from meeting 2020 targets.

The great virtue of this study is that it managed to analyse the reality of the different waste streams in a segmented manner, and that there is now an idea of where the greatest margin for improvement lies. For example:

### Metals

Practically all selectively collected metals or metals that go through a sorting plant are being recovered. The black hole is to be found in the almost 5 million tonnes of waste illegally disposed of in landfills without prior treatment. Separation of metals is a simple task but if they are disposed of en masse in landfills without any type of sorting, it becomes an impossible task. If this practice of direct landfilling could be eradicated, there would be virtually 100% recovery of metals.

### Paper

Unlike the case of metals, there is a margin for improvement in paper recovery in the home and small businesses, i.e., in municipal management. This is because the results of private management are practically asymptotic. That being said, municipal management has results that are misleadingly poor. A significant amount of paper collected in municipal containers is stolen and accounted for in recycling plants as coming from privately managed sources.



### Plastic

The results for plastics from packaging are good for both public and privately managed packaging. Far less is known about the results in terms of non-packaging plastics. It should not be forgotten either that almost 300,000 tonnes are exported, mainly to China, and that if the recycling of plastics could be certified, the results would improve notably.

## El vidrio

Los márgenes para el vidrio están en la mejora de la recogida separada, tanto en el ámbito domiciliario como en el comercial. Es muy difícil recuperar material en las plantas TMB e imposible en el vertido directo. Se mejorarían los resultados también si hubiera una buena contabilidad de los envases rellenables.

## El textil

El mayor problema en este flujo es que hay un gran desconocimiento del denominador. Cuando se ha pretendido determinar éste mediante caracterizaciones en vertederos, el resultado está muy distorsionado por el impacto de la humedad. Es muy importante, asimismo, que para muchos ciudadanos la ropa usada no se identifica con un residuo y por eso una buena parte de la que se dona directamente, por ejemplo a parroquias, no tienen ninguna contabilidad. Solo se conoce lo que gestionan empresas de economía social tipo Cáritas, Humana, etc., o gestores especializados de residuos textiles. Pero probablemente no se contabilicen más de la mitad de los materiales recuperados, reciclados o reparados.

## Los RAEE

Los Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos (RAEE) ofrecen unos resultados muy distorsionados porque existen muchos robos, sobre todo en puntos limpios, y como dice el sector muchos de los aparatos que se recogen aparecen "canibalizados".

## Los biorresiduos

Este es uno de los flujos con mayor espacio de mejora. Hay muchos aspectos para evolucionar: Los grandes generadores, la extensión de la recogida separada, la mejora en los tratamientos TMB,... y todo ello acompañado con la necesidad de trabajar de manera decidida sobre la demanda, que es el auténtico talón de Aquiles en España. Esto, unido a la necesidad de aplicar al máximo los programas de reducción de los residuos alimentarios que tienen un potencial verdaderamente notable.

No obstante, todo lo anterior es un aspecto importante, pero menor dentro del concepto de la economía circular. Este concepto supone un cambio de paradigma. Este cambio de paradigma tiene muchos aspectos pero si no se abordan harán que todo lo demás se convierta en mera cosmética.

En la economía circular los productos se piensan, se diseñan y se fabrican teniendo en cuenta toda



## Glass

The margin for improvement lies in the enhancement of selective collection, both in the domestic and commercial areas. It is very difficult to recover material in MBT plants and impossible to do so in the case of direct landfilling. Results would also improve if there was better accounting of refillable packaging.

## Textiles

The great problem with this stream is that there is widespread lack of knowledge of the common denominator. When attempts have been made to define this through characterisation in landfills, the results have been greatly distorted due to the effect of humidity. It is also very important that many citizens do not identify used clothes as waste and, therefore, much of what is directly donated, for example to parish organisations, is not accounted for. There is only information on what is donated to social economy organisations, such as Cáritas, Humana, etc., or data provided by specialised textile waste managers. But it is probable that not more than half of the materials recovered, recycled or repaired is accounted for.

## WEEE

presents very distorted results because there is a great deal of theft, above all at punto limpio designated clean collection points and, as the sector points out, much of the equipment collected has been "cannibalised".

## Biowaste

This is one of the streams with the greatest margin for improvement. There are many aspects to be evolved: the

large generators of this waste, the extension of selective collection, improved MBT..., and all this accompanied by the need to work in a determined manner on demand, which is the real Achilles heel in Spain. There is also a need for intensive implementation of programmes to reduce food waste, an area which really does have significant potential.

Nonetheless, while all of the above is



su vida útil: producción, transporte, distribución, utilización y fin de vida. Hemos de asistir a un cambio de modelo productivo en el que se ponga el énfasis en que los productos puedan ser desmontados, reparados, actualizados, etc., para prolongar al máximo su vida útil.

Se ha de priorizar la producción de energía próxima a los lugares de consumo a partir de fuentes renovables de suerte que se genere una economía baja en carbono. Se debe ir transformando, en definitiva, una ciudadanía que compra innumerables productos en otra que compra los servicios que ofrecen esos productos.

A este respecto, es imprescindible tomarse en serio la necesidad de favorecer la reparación y reutilización de aparatos y enseres. Y se debe actuar con voluntad política en este ámbito.

En los últimos meses hemos asistido con envidia y esperanza a actuaciones de índole legal como las que se han producido en el Parlamento de Francia, en donde se han avanzado muchas medidas en el buen sentido. Entre ellas, el afrontar temas que parecían tabúes como la erradicación de la obsolescencia programada.

Todas las cuestiones citadas con anterioridad requieren de una serie de instrumentos legales como la prohibición del vertido de residuos reciclables o combustibles. Dicha prohibición aparece en el paquete de economía circular pero existe desde hace más de 15 años en varios países de nuestro entorno. Es esencial que, sin más demora, se establezca en nuestro país una hoja de ruta que permita a todo el mundo conocer que el futuro, será un futuro sin vertederos. Si esto no se hace, una transformación de este calado no será posible improvisarla.

Además existen dos instrumentos económicos indispensables para progresar decididamente en la prevención, el reciclado y el abandono del vertedero.

Por una parte, hay que implementar progresivamente la figura de la tasa de residuos completa y transparente y ésta debe tener, al menos, un tramo del tipo “paga por lo que tiras”. En todas las ciudades europeas donde se ha desarrollado este sistema, la mejora de los resultados de prevención y reciclado han sido determinantes. Es fundamental que el ciudadano que colabora en generar menos residuos y en posibilitar el reciclaje de los que se produzcan se vea discriminado positivamente frente a los que no lo hacen.

Por último, otro instrumento económico de probado éxito es el canon sobre el vertedero que quite cualquier atractivo a su utilización y que permita que el dinero obtenido se utilice a favor de acciones en el ámbito de la prevención y el reciclado.

Una última llamada de atención gira en torno al desarrollo de los puntos limpios que, en España, recogen casi el 8% del total de los residuos municipales generados y que, sin embargo, ofrecen resultados muy pobres en la recuperación, al contrario de lo que ocurre en muchos de nuestros vecinos europeos.

Todo lo anterior se puede sintetizar en una frase: si decimos economía circular, hagamos economía circular y no sigamos manoseando los residuos.



**Carlos Martínez Orgado**  
Presidente de Honor  
Fundación para la Economía Circular  
Honorary President  
Fundación para la Economía Circular (Foundation for the Circular Economy)

important, it is of minor importance within the concept of the circular economy. This concept represents a change of model, a change which has many facets but if it is not undertaken, everything else becomes simply cosmetic.

In the circular economy, products are thought out, designed and manufactured bearing in mind their entire lifecycles: production, transport, distributions, use and end of life. We need to witness a change in the production model that puts the emphasis on products that can be dismantled, repaired, updated, etc., in order to prolong their lifecycles. Priority must be given to the production of energy near the point of consumption, energy generated using renewable sources in such a way that it contributes to a low-carbon economy.

Citizens who buy numerous products must ultimately be transformed into citizens who buy the services offered by these products. In this respect, it is essential to focus seriously on the need to foster the repair and reuse of equipment and goods.

In recent months, we have witnessed, with envy and hope, initiatives of a legal nature such as those undertaken in the French Parliament, where many positive measures have been adopted. Amongst these is the tackling of what seemed to be taboo issues, such as built-in obsolescence.

All the aforementioned issues require a series of legal instruments, such as a ban on the landfilling of recyclable waste or fuels. Such a ban features in the circular economy package but it has existed for over 15 years in many countries in this part of the world. It is essential for this country to put a roadmap in place immediately that would enable everybody to be aware of the fact that the future will be a landfill-free future. If this is not done, it will be impossible to improvise a transformation of this magnitude.

Moreover, there are two essential economic instruments in order to make decisive progress in prevention: recycling and doing away with the landfill.

Progressive implementation of a comprehensive and transparent waste fee is also necessary and this fee should, at the very least, include a “pay as you throw” element. Prevention and recycling results in all European cities where this has been implemented have been significant. It is crucial that citizens who cooperate in reducing waste production and in facilitating the recycling of what waste is produced should benefit from positive discrimination compared to those who fail to cooperate.

Finally, another economic instrument that has a proven track record is the landfill levy, which removes all the attractions of landfilling and the money collected can be used for initiatives to foster prevention and recycling.

A final area that needs attention revolves around the development of the punto limpio collection points, which collect almost 8% of all municipal waste produced in Spain. However, these collection points record very poor recovery results, unlike the case of many of our European neighbours.

All of the above can be summarised in a single sentence: If we say circular economy, let's make a circular economy and let's not continue to caress waste.